



Šovasar, *Auseklī* gatavojot publikāciju par pirmo gadu apvienotajā novadā, paveikto un iecerēto, vēlējamies noskaidrot arī savu lasītāju viedokli. Atsaucība bija pat pārsteidzoši liela – aptaujā piedalījās 356 respondenti. Lasītāji ļoti aktīvi komentēja pašreizējo domes darbu un atsaucās aicinājumam kaut ko pajautāt pašvaldības amatpersonām. Tie bija gan konkrēti vaicājumi par kādas ielas remontu, bērnu rotaļu laukuma sakārtošanu, būvobjektu..., gan gluži filozofiskas pārdomas.

Sarunās un rīcībā jāvadās no racionāliem apsvērumiem

Tā nu šoreiz uz sarunu ar domes priekšsēdētāju **Dagni STRAUBERGU** devāmies ar vairākām lapām rokās – lasītāju uzdoto jautājumu apkopojumu. Vienlaikus vēlējamies noskaidrot, kā notiek iedzīvotāju tieša saziņa ar pašvaldību – cik aktīvi viņi raksta, zvana, vai izmanto iespēju tikties pieņemšanas laikos.

– Jā, cilvēki raksta, zvana. Cenšos noskaidrot situāciju, atbildēt. Bet pieņemšanas laikos apmeklētāju nav daudz. Pašvaldību interesenti apkārt negāž. Pieņemšanas dienas ir pirmdienas. Tagad, sākot ar oktobri, reizi mēnesī cilvēki mani var satikt arī Alojā un Salacgrīvā, lai nav jābrauc uz Limbažiem. Protams, ja notiek kaut kas negaidīts, kad operatīvi nepieciešams tikties, vienojamies par citu laiku. Tomēr jāatzīst, ka ar sabiedrību komunikējam pārāk maz. Rezultātā diemžēl rodas visādas baumas, ko pēc tam grūti kļiedēt. Gribu uzsvert, ka noteikti ievērojau konfidencialitāti. Nekad neatstāstīšu, kurš šurp ir nācis, ko teicis.

– Vai saziņai ar iedzīvotājiem izmantojat arī populāros sociālos tīklus?

– Esmu samērā skops komentāros, piemēram, vietnē *facebook*. Protams, ja ievērojau ierakstu, kas aktualizē problēmas, informēju speciālistus, skaidroju, kas noticis. Tomēr bieži vien no šādiem ierakstiem grūti saprast, kas tieši atgādājis, rodas arī pārpratumi. Turklāt ne jau mans komentārs internetā kaut ko atrisinās, tāpēc parasti aicinu cilvēkus tikties un visu izrunāt. Vienu gan esmu ievērojis, ka sabiedrība – vismaz aktīvākā daļa, kas lieto sociālos tīklus, – kļuvusi emocionālāka, kategoriskāka. Tomēr vairāk vajadzētu vadīties no racionāliem apsvērumiem. Dažkārt pēc sarunas ar kādu, kurš uzsveris, ka viņam kaut kas ļoti domas darbā nepatīk, saprotam, ka problēma ir pavisam cita. Daudzreiz tās ir tikai sakāpinātas emocijas, citreiz varbūt opozīcija pastrādājusi. Taču mums jānonāk pie racionāliem faktiem. Piemēram, izskan teikums, kāpēc pašvaldībā pieņem darbā savējos. Bet kas ir savējais? Pēc kāda kritērija to vērtēt? Manuprāt, savējais ir tas, kurš šeit strādā vai tiek pieņemts darbā un apzinīgi pilda savus pienākumus, ir gatavs darboties, nevis meklē iegānstus, lai darītu iespējami maz. Lūk, tas ir būtiskākais kritērijs.

– Pa ielu varat mierīgi iet? Iedzīvotāji neapurt, lai parunātos par nebūšanām?

– Eju mierīgi, vien jāreķinās, ka iešana tiešām var prasīt ilgāku laiku, jo satiekoties nāksies aprunāties ar cilvēkiem. Tā vienmēr ir bijis.

– Mūsu lasītāju jautājumos daudz bija pārmetumu pašvaldībai, ka Skulte jūtas atstāta novārtā, viņu sasāpējušas problēmas netiek risinātas. Pagasts maksā lielus nodokļus, bet pretī saņemot pārāk maz.

– Esmu ticies ar iedzīvotāju padomi, runāties. Šobrīd noteikti nevar teikt, ka nekas netiek investēts. Divām galvenajām ielām veikta divkārtu virsmas apstrāde, iegūstot asfaltam līdzvērtīgu segumu. Risinām jautājumu par bērnu dārzu, kas ir pārslogots. Nevaru raksturot iepriekšējās domes periodu un attieksmi,

bet tagad situācija Skultē tiek mainīta. Taču nevis tāpēc, ka kāds ir neapmierināts un cenšoties viņam izpatikt, bet skatoties pēc reālajām vajadzībām. Piekrītu – Skultē ir samilzušas daudzas problēmas, esam pārrunājuši situāciju ciemos ar ūdensapgādi, kanalizāciju. Vienmēr uzsveru, ka novadā neviena teritorija nedrīkst būt *apdalīta*. Tāpēc, teiksim, visās novada izglītības iestādēs – vai tā ir liela, vai maza – vecākiem par ēdināšanu noteikta viena maksa, kaut maltīte faktiski izmaksā atšķirīgi. Taču vecāki šo atšķirību nejut. Tāpat ZAAO tarifi ir vienādi visā novada teritorijā.

– Kā domāts risināt situāciju ar pārslogoto Skultes bērnudārzu?

– Par to runājām, tiekoties ar iedzīvotājiem. Ačimredzot tiks celta piebūve. Darba grupa šobrīd izvērtē iespējamos variantus. Otrs sāpīgs jautājums ir Staiceles pirmsskolas grupas un arī Alojās bērnudārzs *Auseklītis*, kas ir avārijas situācijā. Arī šim iestādēm tiek meklēti risinājumi, ko darīt. Oktobrī sasaucām pat domes ārkārtas sēdi, lai mainītu vasarā lemtu par *Auseklīti*. Iepriekš vienojamies, ka jāsakārto starpstāvu pārgēsmis, tagad atklājas – jau 2018. gadā bija Radiācijas drošības centra atzinums, ka vairākās telpās ēkā ir paaugstināts radona līmenis. Un nekas visu šo laiku nebija darīts, lai to novērstu. Līdz oktobra sēdei darba grupa izstrādās piedāvājumus, kā rīkoties. Remontēt esošās telpas, meklēt un pielāgot citas vai arī – līdzīgi kā Skultē – tomēr būvēt papildu korpusus. Vairbūt konteineru tipa.

– Kāda ir pašvaldības nostāja par iespējamo Skultes sašķidrinātās dabasgāzes termināli?

– Nevaru pateikt, kāda ir pašvaldības kopējā nostāja, varu runāt par sevi. Nekad neatkarīgās Latvijas laikā neesmu redzējis, ka šādi tiktu būdīts kāds projekts. Process ir pilnīgi neizprotams. Lai deputāti varētu paust savu nostāju, būtu nepieciešama informācija par iecerēto būvi, arī novērtējums ietekmei uz vidi. Bet nekādā materiālā nav – kurš to būvēs, kam kas pieder, varbūt valstij, tālā visiem mums nāksies kompensēt izmaksas. Pašvaldībai būtu jāzina, kā termināls, ja tiks celts, ietekmēs iedzīvotājus, cik drošs būs, cik vajadzīgs tautsaimniecībai. Zinās dzirdam, ka Igaunija pilnībā varētu nodrošināt arī mūsu vajadzības. Šobrīd nevaram protestēt pret termināli, jo par to nav informācijas, bet pret procesu, kā viss notiek. Klausījos preses konferenci ar premjeru un ekonomikas ministri, likās, ka sapņoju. Nekādas konkrētības. Bet ir vajadzīgas skaidras atbildes uz visiem šiem jautājumiem, lai varētu spriest racionāli, nevis emocionāli.

– Daudzās anketās pausta neapmierinātība ar sliktajiem ceļiem. Protams, tā ir sapīga problēma visā valstī. Ko tomēr pašvaldība var darīt?

– Gan Limbažu pilsētā, gan citviet vairākām ielām šogad veikta virsmas dubultā apstrāde, arī asfaltēšana. Protams, pašvaldība ceļu uzturēšanā, remontos iegulda vairāk, nekā ir valsts mērķdotācija. Šobrīd vēl nezinām,

kāda būs autoceļu mērķdotācija nākamajam gadam, bet tiek solīts, ka varētu pieaugt par 16%. Tas gan faktiski nebūs pieaugums, bet gandrīz vai nekompensēs sadārdzinājumu. Gribu uzsvert, ka nauda tiek sadalīta proporcionāli katrai teritorijai – tāpat kā bijis iepriekš, nekas nevienam nav atņemts, lai atdotu, teiksim, novada centram.

Šobrīd novada ceļu uzturēšanai gatavojam jaunu kārtību. Pamatā izmantosim ārpalpojumu. Taču jāsaprot, ka mūsdienās ražošanas procesi saliks vienkopus. Iepriekš Limbažu un Alojās novadā vairāk tika izraudzīti izpildītāji katram atsevišķam darbam – bedrīšu lāpīšanai, sniega tīrīšanai... Uzņēmējiem tie nereti likās nenozīmīgi, vispirms tika strādāts lielākos objektos. Apkopojot visu vienā pakēt, tas uzņēmējiem būs interesantāks piedāvājums. Savukārt mēs varēsim stingrāk prasīt izpildi, jo iepirkums būs lielāks. Ja konkrētajam uzņēmējam pašam nav visas vajadzīgās tehnikas, protams, var izmantot apakšuzņēmēju, laukos tie varētu būt arī vietējie zemnieki.

Savējais ir tas, kurš šeit strādā vai tiek pieņemts darbā un apzinīgi pilda savus pienākumus, ir gatavs darboties, nevis meklē iegānstus, lai darītu iespējami maz.

Taču viens ir atbildīgais un organizē darbu. Tiesa, lai nebūtu tā, ka piedalīties iepirkumā var tikai milzu kompānijās, teritorija tiks dalīta lotēs.

– Iedzīvotāji izteikuši vēlmi izprast iecerēto novada attīstību.

– Ir izstrādāta attīstības stratēģija ar pielikumiem, investīciju programma. Tāpat arī par ceļu izbūvi ir konkrēti plāni. Taču skaidrs, ka nāksies pārskatīt prioritātes, ko tiešām varēsim paveikt. Iedzīvotājiem jāsaprot – tā gluži nav, ka vairāki cilvēki uzraksta vēstuli, prasot, teiksim, izbūvēt ietvi, un pašvaldība uzreiz ķeras pie darba un to paveic. Jāskatās, varbūt citur ir lielāka vajadzība, tikai iedzīvotāji kluše. Domājot par ceļu seguma maiņu, skatām arī, ko šajā vietā domāts darīt citās jomās. Ja paredzēts izbūvēt apakšzemes komunikācijas, nav jēgas tagad asfaltēt. Tāpat, plānojot ceļu uzturēšanu, ir noteikti kritēriji – satiksmes intensitāte, iedzīvotāju skaits. Protams, prioritāte ir ceļi, kur brauc skolēnu autobusi, tie, kas svarīgi uzņēmējdarbībai. Taču kritērijs nav, ka tur dzīvo labs kaimiņš vai deputāts...

– Kā vērtējat pašvaldības sadarbību ar uzņēmējiem? Arī par to iedzīvotāji ir interešuējus, vaiējot, kad pie mums varētu ienākt kāds lielāks uzņēmums, radot darbavietas.

– Pašvaldības sadarbību ar uzņēmējiem vērtēju atzinīgi. Ir izveidota uzņēmēju konsultatīvā padome, kas tiekas reizi mēnesī. Šo sadarbību koordinē pašvaldības aģentūra

Atgriezeniskā saikne: pašvaldība un iedzīvotāji



Limbažu novada domes priekšsēdētājs Dagnis Straubergs (otrais no labās) un pašvaldības amatpersonas sarunā Skultē ar Vizbulu ielas uzņēmējiem. Tie apspriests, kā ar Eiropas Savienības komercdarbības plānoto finansu instrumentu atbalstu pārbūvēt šo ielu, ņemot vērā uzņēmēju intereses un vajadzības, – izveidot jaunu brauktuvi, trotuāru, apgaismojumu, hidrantus utt.

Esmu runājis ar jaunām ģimenēm, kas ar trīs bērniem dzīvo divas istabas un *lauž kaklu*. Tajā pašā laikā ir trīsistabu dzīvokļi, kuros mit viens pensionārs. Saprotu, ka joprojām atmiņā ir padomju laiki, kad tikt pie dzīvokļa bija ļoti sarežģīti, tāpēc varētu būt grūti no tā šķirties, tomēr domāju, ka risinājumu varētu atrast.

Pašvaldība ir saņēmusi mutisku piedāvājumu pārņemt *Ziemeļu elektrisko tīklu* daudzdzīvokļu mājas Limbažos. Vispirms bija piedāvājums tās iegādāties, taču to nedarījām, jo tur nepieciešamas apjomīgas investīcijas. Ja šīs mājas nonāks pašvaldības īpašumā, arī tur varētu būt dzīvokļi jaunajiem speciālistiem. Taču vispirms šie speciālisti jāatrod. Varam jau filozofiski spriest – ja būtu dzīvokļi, tad pie mums nāktu jauni skolotāji vai medik. Taču nevaram saprīt dzīvokļus ar domu, ka varbūt noderēs. Gaidām konkrētu vārdu un uzvaru cilvēkam, kurš ir gatavs nākt, un tad arī šo jautājumu risināsim.

– Iedzīvotāji jautāja arī par apvienību pārvaldes, jo īsti nav izpratusi, kāpēc tās nepieciešamas, sauc tās par lietu starposmu. Vai pārvalžu izveide ir attaisnojusi?

– Jā, protams. Apvienību pārvalžu vadītāji apkopo visas vajadzības, kas ir viņu pārziņā esošajās teritorijās, viņi par to atbildīgi. Turklāt Alojās apvienības pārvaldes vadītāja tieši pārraudzībā ir Alojās pilsēta un pagasts, tāpat ir arī Salacgrīvā. Esam gan konstatējuši, ka pārvaldes, iespējams, jāpārveido par iestādēm, jo pašlaik vadītājiem nav pietiekami

lielu pilnvaru, lai veiktu, piemēram, mazos iepirkumus, pieņemtu darbiniekus. Tas viss jārisina caur centru, bet pārvaldes ir izveidotas, lai veicinātu decentralizāciju, jo katrs ir ieinteresēts par savu teritoriju rūpēties. Jā, protams, var mēģināt visu vadīt un komandēt no centra, taču tad nebūs iniciatīvas, visi tikai gaidīs rīkojumus. Nē, jums ir idejas, ir piešķirts finansējums, strādājiet! Un pēc tam varam izvērtēt, cik daudz padarīts.

Mēs esam gandrīz vienīgi Latvijā, kas tik daudz izdarījuši pašvaldības struktūras izveidē, nolikumu izstrādē. To šobrīd pēta Valsts kontrole, secinājumi gan būs pieejami tikai līdz ar gala ziņojumu. Tur tie skatīs arī darbinieku jautājumus, notiek personāla auditi. Plānojām ieviest jaunu kvalitātes un mērķa sasniegšanas kontroles sistēmu. Esam izveidojuši projektu uzraudzības komisiju. Cilvēkiem droši vien šīs sistēmiskās lietas neinteresē, viņiem galvenais, lai būtu labi. Taču, lai to sasniegtu, mums jābūt pārliecinātiem, ka viss, ko darām, ir maksimāli pareizi. Novads ir pietiekami liels, darbinieku kopskaits tuvu tūkstošiem, katram ir sava iepriekšējā pieredze, tāpēc jāpiestrādā pie vienotas komandas izveides.

– Laba iespēja iedzīvotājiem sekot līdzi pašvaldības darbam ir domes sēžu tiešraides. Diemžēl joprojām nav atrisināts jautājums par lēmumprojektiem, kas varētu būt redzami tiešraides laikā, lai varētu saprast, par ko deputāti diskutē, par ko balso. Citos novados izmanto šādu praksi.

Pieņemšanas laikus cilvēki gandrīz neizmanto

Māris BELAUNIEKS, Limbažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks:

– Iedzīvotāji pieņemšanas laikā man noteikti pirmdienai pēcpusdienā, tomēr pašas intereses par to nav. Lai gan jāatzīst – ja ir kāds interesējošs jautājums, nav noteikti jāgaida tieši pieņemšanas laiks, man var zvanīt, rakstīt e-pastu vai tamlīdzīgi sazināties. Uz ielas nāk tikai vairāk tie, ar kuriem esam personīgi pazīstami. Arī viņi izmanto iespēju, lai izteiktu kādus priekšlikumus, novērojumu.

Tēmas, kas cilvēkus interesē, ir dažādas. Kāds regulāri runā par to, ka *Namsaimnieks* nenodrošina tos televīzijas kanālus, kas viņiem patīktu. Tad ir tādi, kuri norāda uz lietām, kas būtu jāveic teritorijas labiekārtošanā. Vēl nesen vaicāja par apkuri, siltuma pieslēgšanu. Bija arī jautājumi par to, ka daudzdzīvokļu mājās taupības nolūkos atļauts samazināt karstā ūdens temperatūru, līdz ar to ļaudis satraucās, ka tas ir risks un var veicināt leģionāru slimības izplatību. Pārsvārā tādi ļoti saimnieciski jautājumi. Nav arī sanācis saskarties ar naidīgu attieksmi, viss parasti ir korekti.

Iedzīvotāju sanāksmes ir vērts rīkot, bet tikai tad, ja paši iedzīvotāji ir atsaucīgi. Kā piemēru varu minēt vasarā rīkotās sapul-



Jautājumi un ieteikumi no mūsu lasītāju aptaujas

Par Skulti

Kad sakops kapsētu? Pietrūkst pārtikas veikala. Nav ritenbraucēju ceļņa, lai aizbrauktu uz jūru. Vismaz ietvi vajag virzienā uz pagasta ēku, pasta nodalīj, kultūras namu. Vajadzīgs apgaismojums līdz dzelzeļa stacijai. Vajag gājēju ceļņu no Zvejniekciema stacijas pa Ozolu ielu uz Aināzu ielu. Kad salabos tiltiņu pāri Āgei pie bijušās ambulances? Nav atbilstošs bērnu laukuma Mandegās. Vai novada vadībai ir pieņemama Skultes LNG termināla iespējamā būvniecība? Kad pievērsīs uzmanību dārkopības biedrībām? Vajadzētu palielināt reisu skaitu maršrutā Vidriži–Saulkrasti–Vidriži, tas ļautu iedzīvotājiem nokļūt Skultes tirdzīnā, uz jūru un pasākumiem. Vai dome pievērsīs uzmanību ciematiem *Vēberes* un *Skajumi*? Iepriekš Skultē regulāri ieradās bāriņietas, būvvaldes, pašvaldības policijas pārstāvji, arī tagad tā vajadzētu.

Par Salacgrīvu

Krustojumu pie *Mego* no Vecsalacas vai Bocmaņa laukuma puses ir sarežģīti šķērsot. Kad saremontēs Salacgrīvas tiltu? Vai *Limbažu siltums* nevarētu strādāt arī Salacgrīvā, jo turienes māju biedrībās trūkst profesionāļu?

Par Limbažiem

Kad būs kāda lielāka rūpnīca? Kā ar ideju par jaunu daudzdzīvokļu namu būvniecību? Kad beidzot nojauks vai atjaunos graustus? *Zajais dzelzceļš* drīz būs ar latvāņiem aizaudzis. Kad sāksies ceļa seguma maiņa Kaupīnciemā? Kad

sāks realizēt iedzīvotāju iesniegto ierosinājumu par ietves izbūvi gar gājējiem bīstamo Dūču ceļa posmu no kapličas līdz Iebrauktuvei uz motobraucceļi? Pirms vēlēšanām tika solīts, ka Limbažiem piesaistīs jaunus speciālistus medicīnā. Nav!

Par novadu kopumā

Vai ir apsekota novada infrastruktūra, noskaidroti prioritāri atjaunojamie objekti? Kad beidzot vairāk līdzekļu infrastruktūrai, kultūrai, sportam piešķirs pagastiem? Vēlētos skaidrāku novada attīstības plānu ar potenciālām darbavietām. Slikti pārskatāma novada mājaslapa, sarežģīta, grūti kaut ko atrast. Iedzīvotāji pagastos vēlas regulāras tikšanās ar pašvaldību. Kāpēc vairs nav iedzīvotāju padomju, kopš pagastu likvidācijas iedzīvotāji savās kopienās vairs nav lemttiesīgi? Sniegt savlaicīgu, pilnu informāciju sabiedrībai par novada finansu līdzekļu izlietojumu. Kāpēc nozīmīgos amatos ieceļ partijām pietuvinātas personas? Kāpēc mazajās pašvaldībās nesamazinājā darbinieku skaitu? Kāpēc ir tik liels birokrātiskais aparāts, viens priekšnieks otram galā, vietnieki un izpildītāji? Likvidēt Alojā un Salacgrīvā pārvaldes, kaut kādi nevajadzīgi divi līmeņi! Kad pievērsīs uzmanību arī lauku ceļiem, uzturēšana ir kritiskā stāvoklī! Kur var iepazīties ar ieguldīto līdzekļu izlietojumu? Pievērst uzmanību visam novadam, nevis tikai Salacgrīvai vai Limbažiem. Vairāk domāt par jaunā novada saliedēšanu. Kad būs autobuss uz Pērmavu? Lūdzu, beidziet visiem šīm *Limbažu Novada Ziņas* papīra formātā, taupiet resursus! Vai ir skaidrs mērķis, kāds būs novads pēc gada, pieciem, desmit?

– Esam par šo jautājumu runājuši, un šī laikam būs tā situācija, kad rakstīšu rīkojumu, lai atrod risinājumu. Tehniski jāpadomā, kā to nodrošināt, bet tas ir iespējams. Apšolos darīt visu, kas manos spēkos.

– Cilvēki, kuri grib kaut ko uzzināt, ieteikt, var droši vērsties pašvaldībā?

– Noteikti! Man ir arī nesens piemērs – pēc tikšanās ar nevalstisko organizāciju pārstāvjiem teicu, ka droši var pie manis nākt ar dažādiem jautājumiem. Pēc dažām dienām atnāca cilvēks, mēs 20 minūšu laikā visu izrunājām, atradām sapratni, un viņš aizgāja ļoti apmierināts. Arī es biju priecīgs, ka varēju palīdzēt. Ja iedzīvotājiem ir kāda konkrēta problēma, pirmās ir doties uz sava pagasta pakalpojumu sniegšanas centru vai apvienības pārvaldi. Tur ir speciālisti, kuri pārzina savu teritoriju, apkopo ieteikumus, iesniedz novada domē.

– Vairbūt ik pa laikam jāriko iedzīvotāju sapulces, uz kurām aicināts ikviens interesents?

– Jā, pagaidām vairāk rīkojam tikšanās ar kādām konkrētām iedzīvotāju grupām – pensionāru biedrībām, citām nevalstiskajām organizācijām, taču arī šādas sapulces vajadzētu organizēt. Jāatzīst gan, ka kādreiz Salacgrīvas novadā tādas rīkojām katrā apdzīvotā vietā divas reizes gadā. Šākotnēji interese bija liela, bet pēc tam pamazām noplaka. Iespējams, jāizmanto elektroniskie saziņas līdzekļi, jāpamodē, ka tas varētu notikt. Tāpat jāatjauno iedzīvotāju padomes, tāpēc ceram drīzumā sagaidīt likumu par pašvaldībām, ko Valsts prezidents ir atdevies atpakaļ Saimei atreizējai izskatīšanai. Nebūtu lietišķi pieņemt savu lēmumu par iedzīvotāju padomju izveidi, ko, iespējams, likums pēc tam apgrīzīs kājām gaisā.

Iedzīvotāji vairāk vēlas runāt ar pirmo personu

Jānis BAKMANIS, Limbažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks:

– Man nav atsevišķi noteiktu pieņemšanas laiku. Tādu nebija arī tad, kad 20 gadu vadīju Staiceli un septiņus – rajona padomi. Tie, kuri ir gribējuši, vienmēr varējuši mani dabūt rokā, turklāt tagad taču ir pietiekami plašas saziņas iespējas, kaut vai pa telefonu var piezvanīt. Tā gan ir taisnība, ka ziņai zināma vilšanās, jo es gribētu, lai iedzīvotāju iesaiste ir lielāka. Saruna klātienē vienmēr būs daudz labāka. Dažreiz ir svarīgi savu sāpi izrunāt, un viņš arī saprot, ka uzreiz to nevar atrisināt. Kaut vai nebeidzamā ceļu problēma, par ko skaidrs, ka finansējums ir tik liels, cik ir. Bet ja viņam uzskaita, kas ir izdarīts un atkal plānots nākamajā gadā, tad vismaz rodas skaidrība.

Katram gan savs viedoklis ir tuvāks. To redzu arī jautājumā par ielu apgaismojumu. Vieni uzskata, ka naktī tas nav nepieciešams un sen to jau varēja izslēgt, jo tu tumsu nav nekur jāstaigā. Citi, kuri, piemēram, strādā nakts maiņā maizes ceptuvē, nevar bez tā iztikt. Tāpēc ir diezgan grūti izšķirties par optimālo risinājumu. Ne velti ir teiciens – cik cilvēku, tik viedokļu.

aktuāli ir jautājumi par apkuri, malkas palastiem. Tāpat liela interese ir par to, kas notiek ar Alojās un Staiceles bērnudārziem. Tālab varu teikt – tie, kuri grib kaut ko uzzināt un noskaidrot, to var izdarīt. Ja izskan pretējais viedoklis, tad tā nav taisnība.

Noteikti atbalstu to, ka jāriko iedzīvotāju sanāksmes, jo tas cilvēkiem patīk un var būt noderīgi, lai uzzinātu jaunāko informāciju par pašvaldības darbu. Redzēju internetā, ka priekšsēdētājs nesen bija ticies ar Skultes pagasta uzņēmējiem. Šāds reizē var daudz izrunāt, uzskatīt dažādus viedokļus un saprast, kas jārisina, kā pašvaldība var uzņēmējiem palīdzēt. Tāpat zinu, ka Alojās apvienības pārvaldes vadītājs Jānis Strauts rīko tikšanās ar iedzīvotājiem. Bija Ungurplī, būs Staicele. Tas ir ļoti pareizi, vienīgais, ka cilvēkiem jābūt aktīviem un šīs tikšanās arī jāapmeklē.

Pielikuma redaktore Laila PAEGLE, tekstu autore Laila PAEGLE un Aiga VENDELINA-ĒĶE. Mediju atbalsta fonda ieguldījums no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par «Pārmaiņas tuvplānā» saturu atbild projekta īstenotājs SIA «Izdevniecība Auseklis». Tirāža – 3450 eksemplāru.